

[세션 1-1] 국가 단위 의료의 질 향상 정책 현황과 과제

발제 1:

## National Quality Report

### 작성의 필요성과 과제

한국보건사회연구원 보건정책연구본부 연구위원 강희정  
2013. 11. 7

i

## 논의의 배경

i

### ② 국민이 원하는 건강보험 보장성 ?

- 필요할 때 적절한 비용과 질 좋은 의료에 대한 공평한 접근

### ② 지속 가능한 보장성 강화 위한 정부 정책의 기반 ?

- 효율적 의료제공체계 구축(질 향상을 통한 낭비적 지출 감소)
  - 일차 의료의 기능 강화
  - 의료제공시스템의 비효율성 해소 : BIG 5 대형병원 환자 쏠림 해소



- 의료제공시스템 전반의 질 향상 필요
- 시스템 참여자들의 질 향상 활동을 연계하고 통합하는 촉매제 필요

## 국가수준 의료의 질 측정과 공개의 필요성

### 1. 의료 질 측정 대상의 확대

- 의료체계에서 제공되는 모든 의료서비스에 대해 질 측정

### 2. 실용성 확대: 근거기반 정책수립

- 근거 기반 질 향상 정책 수립
- 다양한 개입정책 수립의 근거

### 3. 의료제공체계 질 향상 기전

- 시스템 수준에서 질의 측정-보고-개선
- 개별 질 향상 활동들의 연계 통합

### 4. 가치지향 의료체제로 변화 기반

- 의료제공시스템의 효율성, 가치 확대

### 5. 이해 관계자간 질 향상 협력

- 의료제공체계 내 모든 이해관계자 참여

### 6. 중앙 및 지방 정부 정책의 성과 평가

- 질 향상 정책의 성과 측정 및 추적

Page 2

## 관련 연구의 진행

### ② 한국보건사회연구원, 『한국의 의료 질 성과와 정책 과제』 연구 진행

<2013년> 한국 의료의 질 성과와 정책과제 : 한국 의료의 질 보고서 설계

국가수준 의료의 질 평가에 대한 국내외 동향 파악

국가수준 질 측정 필요성

한국 의료의 질 측정을 위한 개념적 틀과 지표 구성

보고서 설계

미국 의료의 질 보고서 구성지표의 국내 산출가능성 검토

『한국 의료의 질 보고서』 작성 가능성 검토

산출 가능 지표를 이용한 예비분석

『한국 의료 질 보고서』의 작성과 활용 위한 정책과제

정기적 작성 체계 마련

<2014년> 한국 의료의 질 성과와 정책과제 : 한국 의료의 질 측정과 평가

한국 의료 질 측정의 개념적 틀과 구성 지표 확정

측정 결과와 변화에 대한 평가 방법 검토

의료의 질에서 불평등(disparity) 검토

한국 의료의 질 측정과 평가

『한국 의료의 질 보고서』 발표

\* 본 발표는 이 연구의 일부 내용을 정리한 것임.

Page 3

## 우리나라 의료의 질 향상 정책의 변화와 성과

① 질 측정 방법론 발전 → (현재)분절적, 중복적 질 향상 활동 → 개별 활동들의 체계화 통한 시스템 질 향상

구분	활동	운영기관	1990년대 이전	1990년대	2000년대	2010년대
국가 단위	보건의료실태조사	보건사회연구원	77년 5차 경제개발 5개년 계획	1990년, 1997년 수요 예측 및 공급모형개발 연구	2000년 법제화	2011년 제3회 조사 실시
	환자조사	보건사회연구원	1986~	-	-	-
	의료패널	보건사회연구원	-	-	2008~	-
	중급의료기관 평가	보건복지부	-	-	2003~	-
	지역거점 공공병원 (지방의료원) 운영평가	보건복지부	-	-	2006~	2010년 이후 의료기관평가인증제
	질병예방 및 관리, 의과학 연구	질병관리본부	1945~	1992년 연구기획과	2002년 유전체 연구소	2010년 장기이식관리센터 신설
	의료기관인증평가	의료기관인증평가원	-	1994년 의료보장 개혁위원회	2002년 의료기관 평가 법제화	2010년 의료기관인증 실시 법제화
	한방의료기관평가	의료기관인증평가원	-	-	2006년 제1차 한의학육성발전 5개년 종합계획 수립	2010년 평가사업 시행
	치과병원평가	의료기관 인증 평가원	-	-	2007-2008년 치과대학부속 치과병원 시범평가	2010년 시범사업 실시
	급여적정성 평가	건강보험심사평가원	-	-	2001년 ~	13년 29항목, 35개 지표
	진료비 심사	건강보험심사평가원	1979~	-	-	-
	건강검진기관(전문) 평가	국민건강보험공단	-	-	-	-
	특수건강진단기관평가	한국산업안전보건공단	-	1997년 노동부 특수건강진단제도개선위원회 설치	2008년 「건강검진기본법」 2006년 120개 기관 일제검검	2010년 건강검진기관평가 2011년 특수건강진단기관 시범평가
	암 검진기관 질평가 사업	국립암센터	-	-	2006~7년 법제화	2010년 의원급 국가암검진기관 평가
	암 전문 의료기관 평가	국립암센터	-	-	2007년 시범평가	-
	장기요양기관평가	국민건강보험공단	-	-	2009년 「장기요양보험법」	2011년 전체 입소시설 의무평가
	공익적 임상연구 근거평가	한국보건연구연구원	-	-	2009년 한국보건연구연구원	-
민간 단위	병원신입평가	대한병원협회	1967년 수련병원 실태조사	-	2003년 병원신입평가로 변경	대한병원협회 병원신입평가센터
	임상진료지침	대한의학회	-	-	2006년 대한의학회 임상진료지침개발사업	2011년 임상진료지침위원회 구성
	학회 및 연구회	-	-	1994년 한국의료QA학회 2000년 한국QA간호사회	2013년 한국의료QA학회 → 한국의료질향상학회, 환자안전연구회	-

Page 4

## 국가수준 의료의 질 측정에 대한 외국 동향

### ① 미국의 National Healthcare Quality/Disparities Report(NHQR/NHDR)

- 제공체계 전반의 질 수준과 특성 계층간 질 격차 측정 : 문제 영역 확인과 관련 정책 수립
- 제공과정에서 의료서비스의 질과 국민 건강수준 향상의 체계적 연계

### ② 영국의 Quality and Outcomes Framework(QOF)

- NHS Outcomes Framework의 5개 영역별 지표의 지역과 불평등 특성 별 측정
- 건강결과 향상과 불평등 감소 위한 근거 제공

### ③ 네덜란드의 Dutch Health Care Performance Report(DHCPR)

- 보건의료시스템의 3가지 목적(질, 접근도, 비용 및 효율성)에 따라 영역별 지표 측정
- 의료시스템의 문제 영역 파악, 지속적 성과 향상 유도

### ④ 스웨덴의 Quality and Efficiency in Swedish Health Care

- 스웨덴의 지역과 자치구별 의료의 질과 효율성 측정 비교
- 지역별 의료시스템의 질 향상 유도

### ⑤ 호주의 국가보건성과 구조에서 보건 시스템 성과 측정

Page 5

## 의료시스템의 질 성과 측정 영역 비교

미국(AHRQ) NHQR/NHDR	영국 Outcome Framework	네덜란드 DHPH	스웨덴 Quality and Efficiency	호주 국가보건의료의 시스템 평가	OECD HCQI
치료 효과성 (Effectiveness of care)	-조기사망예방 -정신건강증진 -지배환자QOL	효과성 Effectiveness	사망률, 건강상태 등 mortality, state of Health, etc.	효과성 적절성	효과성 Effectiveness
환자안전 (Patient Safety)	안전한의료	안전성 Safety		안전성	안전성 Safety
적시성 (Timeliness)			이용가능성 Availability	(정근성)	
환자중심성 (Patient Centeredness)	환자의 긍정적 경험	반응성 Responsiveness	신뢰와 환자 경험 confidence and patient experience	반응성	반응성 Responsiveness
진료 연계 및 조정 (Care Coordination)		연계 및 조정 Coordination		지속성	
효율성 (Efficiency)				효율성	
의료시스템 인프라 (Health System Infrastructure)				역량 지속가능성	
의료에 대한 접근도 (Access to Health Care)			이용가능성 Availability	(정근성)	
형평성 *좋은 의료서비스 이용에서 취약집단의 불평등	형평성 *지역과 사회경제적 특성 집단 간 건강 수준 차이		*지역별 비교: 질병 별, 수술, 중증환자 케어, 약물치료, 기타		

Page 6

## 미국 의료의 질/형평성 보고서

### ② 미국 NHQR의 의료 질 측정 틀

Crosscutting Dimensions	Components of Quality Care	Types of Care		
		Preventive care	Acute treatment	Chronic Condition Management
E Q U I T Y	Effectiveness			
	Safety			
	Timeliness			
	Patient/Family-Centeredness			
	Access			
	Efficiency			
	Care Coordination			
	Health Systems Infrastructure Capabilities			

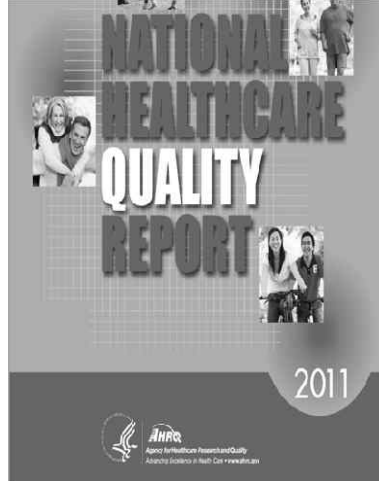
자료: IOM(2010)

Page 7

## 미국 의료의 질/형평성 보고서

### ② 미국 NHQR의 보고서 구성

: NHDR은 NHQR의 질 요소별 불평등 특성 계층 간 질의 차이 분석



1. 서론 및 방법
  2. 효과성(Effectiveness of Care)  
암, 심혈관질환, 만성신장질환, 당뇨, HIV/AIDS, 모자보건, 정신건강 및 약물남용, 근골격계 질환, 호흡기 질환, 생활습관 수정, 기능 상태 보존 및 재활, 지원 및 완화의료
  3. 환자 안전(Patient Safety)
  4. 적시성(Timeliness)
  5. 환자 중심성(Patient Centeredness)
  6. 의료 연계 조정(Care Coordination)
  7. 효율성(Efficiency)
  8. 보건 시스템 인프라(Health System Infrastructure)
  9. 의료 접근도(Access to Health Care)
- 부록: 자료원, 세부 방법, 지표 세부 정의, 자료 테이블

Page 8

## 한국 의료의 질 보고서 설계

### ② 시스템 전반의 질 향상 : 의료의 질에서 변이 감소를 통한 질 향상

- 질 수준 측정 및 의료 질 측정 영역별 특성집단 간 질의 차이 분석

### ② 의료제공시스템에서 제공되는 모든 서비스의 질 측정

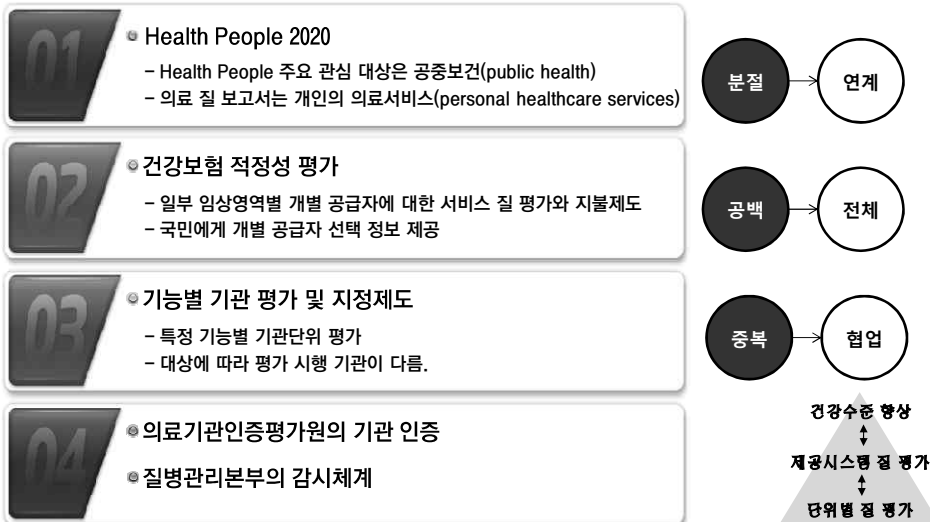
- 의료의 질 측정 범주가 가장 넓고 최근의 정책수요가 유사한 미국 NHQR 측정 틀
  - 환자안전, 환자중심의 의료연계, 생애 주기의 의료필요 변화 등
  - 국내 상황에 맞게 일부 지표 확대 또는 제외(기타 암 지표 추가, 의료보험 미가입율 제외)
- 의료제공과정에서의 질 향상과 국민의 건강수준 향상의 체계적 연계

### ② 측정 결과의 주요 수요자 및 이용자

- 국회의 의사결정 지원
- 의료제공시스템에 참여하는 모든 이해관계자의 의사결정 지원
  - 중앙 및 지방정부, 환자 단체 등 지지 조직, 의료제공자 단체, 유관 조직 등
- 공급자 별 질 정보 판단의 국가 표준 제시

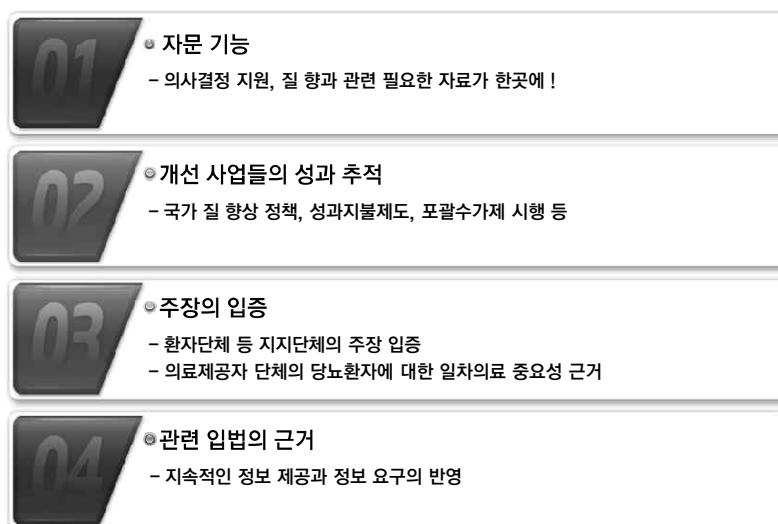
Page 9

## 기존 국가수준 질 향상 활동과 질 보고서의 차이



Page 10

## 한국 의료의 질 보고서의 기능



Page 11

## 한국 의료의 질 보고서 작성 가능성 검토

➡ AHRQ NHQR 지표의 산출 현황과 국내 산출가능성 검토(공개 정보 기준)

성과영역	세부영역	측정범주			
		예방 (prevention)	치료 (treatment)	관리 (management)	결과 (outcome)
효과성 (effectiveness)	임(유방암 or 직장암)	○	○		○
	심혈관질환	○	○		○
	만성신장질환			○	○
	당뇨			○	○
	HIV/AIDS	○		○	○
	모자보건	○			○
	정신건강/약물남용		○		○
	근/골격계 질환	○		○	
	호흡기질환	○	○		○
	생활습관 수정	○			○
환자안전(patient safety)	환자안전			○	○
	적시성(timeliness)				
환자중심성(patient-centeredness)	환자중심성				
	의료연계조정(care coordination)				
효율성(eficiency)	효율성				
	Health System Infrastructure				
Access to Health Care	의료비지출비중, 환자비용부담, 상용치료원 보유율				
	필요 시 의료이용을 하지 못한 경험				

○ NHQR 산출현황  
파란색 음영: 동일지표  
붉은색 음영: 유사지표

파란색 글씨: 동일지표  
붉은색 글씨: 유사지표

Page 12

## 한국 의료의 질 보고서 작성 가능성 검토(2)

➡ AHRQ NHQR 영역별 세부 지표의 국내 산출가능성 세부 검토(예시: 효과성-암 지표)

영역	범주	미국(NHQR, 2011)		연도별 산출가능성(한국)											한국	
		지표	자료 출처	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	지표	항목
유방암	예방	유방암 검진율(2년단, 50-74세)	NHIS CDC												유방암 검진율 (2년단, 40세 이상)	국민건강 영양조사
															유방암 검진율 수집률	국립암센터
															유방암 검진율 (50-69세)	OECD stat
															유방암 검진율 (50-69세)	OECD stat
	치료	I-II기 유방암 수술 시 액와림프절절제술 또는 감시림프절절제술 시행비율	NCDB ACoS													
		유방암으로 유방보존술 후 방사선 치료를 받은 환자의 비율(70세 미만)	NCDB ACoS													
	결과	진행된 단계에서 진단된 유방암 환자의 비율(10만명당, 40세 이상)	SEER CDC													
		유방암 사망률(여성10만명당)	NVSS CDC												유방암 사망률 (여성 10만명당)	OECD stat

Page 13

## 한국 의료의 질 보고서 작성 가능성 검토(3)

➤ AHRQ NHQR 영역별 세부 지표의 국내 산출가능성 세부 검토(예시: 효과성-암 지표, 불평등 정보 현황)

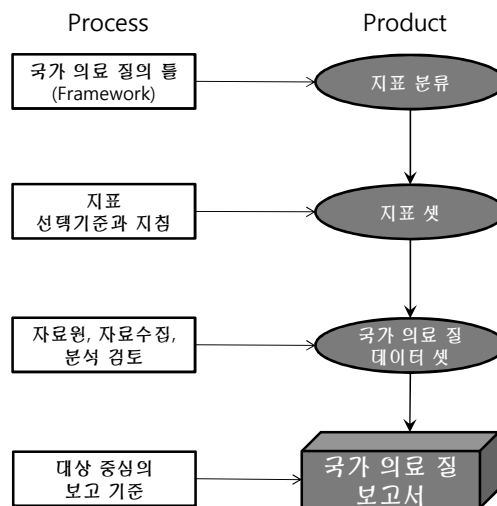
범주	#	지표	출처	단위	산출 가능성	지역별	소득 수준별	연령별	교육 수준별	보험 유형별	성별
유방암	예비	유방암 검진률(2년간, 40세 이상)	국건영	%	O	분석가능	분석가능	분석가능	분석가능	분석가능	분석가능
		유방암 검진권고안 이행 수검률	통계로본암현황	%	O	O	O	O	O	x	x
		유방암 검진률(50-69세, survey data)_OECD	OECD stat.	%	O	X	X	X	X	x	x
		유방암 검진률(50-69세, program data)_OECD	OECD stat.	%	O	X	X	X	X	x	x
지표	1	I-IIb기 유방암 수술 시 역외임프절절제술 또는 감시임프절 생검 시행비율			-	-	-	-	-	-	-
	2	유방암으로 유방보존술 후 방사선 치료를 받은 환자의 비율(70세 미만)			-	-	-	-	-	-	-
결과	1	진행성유방암 환자의 비율	유방암백서	%	O	X	X	X	X	X	X
	2	유방암 사망률(여성10만명당, 성별 연령표준화)	통계청	여성 10만명당	O	O	X	X	O (전제 중 비율)	X	X
		유방암 사망률(여성10만명당)_ OECD	OECD stat.	여성 10만명당 (표준화율)	O	X	X	X	X	X	X

➤ 단계적 보완 통한 산출 지표 확대

- 국내 관심 분야 중심으로 중복 통계 발생: 보고서 작성 지표 선정 필요
- 미 산출 분야는 부족한 정보에 대한 생산 체계 구축(환자 안전, 진료 조정 등) 유도
- 측정의 틀과 지표 산출 방안 제시를 통해 국가 및 민간기관의 지표 정보 생산과 제공 유도

Page 14

## 한국 의료의 질 보고서 작성 과정



IOM(2001). Envisioning the National Health Care Quality Report

Page 15



## 한국 의료의 질 보고서 활용 위한 정책 과제(1)

millions heart

### ② 국가 질 향상 전략(National Quality Strategy, NQS)의 수립

#### ● 질 향상 활동들의 공통 방향 제시

NQS 목적	내용
Better Care	환자 중심성, 신뢰성, 접근가능성, 안전성 제고를 통한 전반적인 질 향상 유도
Healthy People/ Healthy Communities	더 좋은 질의 의료 제공과 입증된 중재활동을 통한 인구집단의 건강 증진
Affordable Care	더 좋은 질의 의료에 대한 개인, 가족, 고용주, 정부의 비용 부담 감소

#### ● 미국 NQS와 NHQR의 연계

NQS 우선 순위	NHQR/NHQR Chapter
1. 의료 안전 향상	Patient Safety
2. 개인과 가족 중심 의료	Patient Centeredness
3. 효과적인 의사소통과 의료조정 증진	Care Coordination
4. 심혈관질환 및 주요 사망원인질환의 효과적 예방과 치료	Effectiveness(CVD section)
5. 건강 생활 모범사례 확산 위한 지역사회와 협력	Effectiveness(Lifestyle Modification section)
6. 새로운 의료 전달 모형의 개발과 확산	Access to Health Care, Efficiency

Page 16

## 한국 의료의 질 보고서 활용 위한 정책 과제(2)

### ② 유관 기관 워킹 그룹 운영

#### ● 질 향상 활동 관련 기관별 산재된 활동들의 협력과 연계 유도

#### ● 의료 질 향상 관련 기구들간 협업 유도

- 국가 의료의 질 보고서 작성에 참여
- 미국 건강보험개혁법(ACA)은 의료의 질에 대한 Inter Agency Working Group 운영을 포함하여 연방 및 주 정부 간 협력 확대를 규정함.

Page 17

## 한국 의료의 질 보고서 활용 위한 정책 과제(3)

### ② 의료의 질 보고서 작성을 위한 자료원 구축 (1)

- ④ 환자 경험 조사의 확대  
만족도 조사 → 경험조사
- ④ 기존 조사 내용의 변화
- ④ 자료원의 발굴
- ④ 새로운 자료의 개발

④ (예시)미국 NHQR 자료원→

Organization	Data
AHRQ	Healthcare Cost and Utilization Project (HCUP)
	National CAHPS® Benchmarking Database (NCBD)
	Behavioral Risk Factor Surveillance System (BRFSS)
Center for Disease and Control (CDC)	National Ambulatory Medical Care Survey (NAMCS)
	National Health Interview Survey (NHIS)
	National HIV/AIDS Surveillance System
	National Home and Hospice Care Survey(NHHC)
	National Hospital Ambulatory Medical Care Survey (NHAMCS)
	National Hospital Discharge Survey (NHDS)
	National Immunization Survey (NIS)
	National Program of Cancer Registries (NPCR)
	National Survey of Family Growth (NSFG)
	National Tuberculosis Surveillance System (NTBSS)
	National Vital Statistics System: Linked Birth and Infant Death Data(NVSS-I)
	National Vital Statistics System: Mortality (NVSS-M)
	National Vital Statistics System: Natality (NVSS-N)
Center for Medicare & Medicaid Services (CMS)	Home Health Outcome and Assessment Information Set (OASIS)
	Hospital Compare
	Medicare Current Beneficiary Survey (MCBS)
	Medicare Quality Improvement Organization (QIO) Program
	Nursing Home Minimum Data Set (MDS)
Health Resources and Services Administration(HRSA)	Uniform Data System (UDS)
Indian Health Service(IHS)	National Data Warehouse (NDW)
National Institutes of Health(NIH)	Surveillance, Epidemiology, and End Results Program (SEER)
	United States Renal Data System (USRDS)
Substance Abuse and Mental Health Services Administration (SAMHSA)	United States Renal Data System (USRDS)
	Substance Abuse Treatment Episode Data Set (TEDS)
U.S. Census Bureau	American Community Survey
Academic Institutions	California Health Interview Survey (CHIS)
	University of Michigan Kidney Epidemiology and Cost Center (UM-KECC)
Professional Organizations and Associations	American Hospital Association (AHA), Information Technology Supplement
	Family Evaluation of Hospice Care (FEHC) Survey
	Healthcare Effectiveness Data and Information Set (HEDIS)
	National Cancer Data Base (NCDB)
AHRQ, HRSA, HIV/AIDS Bureau (HAB)	HIV Research Network (HIVRN)
AHRQ, CDC, NCHS	Medical Expenditure Panel Survey (MEPS)

Page 18

## 한국 의료의 질 보고서 활용 위한 정책 과제(3)

### ② 의료의 질 보고서 작성을 위한 자료원 구축 (2)

④ 한국 의료의 질 보고서를 위한 검토 자료원

주 관	자 료	주 관	자 료
전국 조사(National Survey)		감시체계 및 인구 통계 통계(surveillance and vital statistics)	
보건복지부	아동종합 실태조사	질병관리본부	전국병원 의료감염 감시체계
보건복지부	정신질환 실태조사	질병관리본부	전국병원 전염병 감시체계
한국보건사회연구원	전국 출산력 및 가족보건복지실태조사	질병관리본부	국가 만성병 감시체계
한국보건사회연구원	환자조사	국민건강보험공단	건강검진통계
한국보건사회연구원, 국민건강보험공단	한국의료패널	국민건강보험공단, 건강보험심사평가원	건강보험통계, 질병통계
질병관리본부	국민건강영양조사(구강건강실태조사)	보건복지부, 질병관리본부	보건복지통계(국민건강통계)
질병관리본부	예방접종률 조사	국립암센터	통계로 본 암 현황
질병관리본부	지역사회 건강조사	중앙응급의료센터	응급의료통계
질병관리본부 (교육부/복지부/질병관리본부)	청소년건강행태온라인조사	통계청	사망원인통계
의료 시설 및 임상 자료(Health Care Facilities and Clinical Data)		기타(Other)	
국민건강보험공단	장기요양기관 평가결과	질병관리본부 장기이식관리센터	장기이식통계
건강보험심사평가원	요양병원 적정성 평가	질병관리본부, 한국에이즈퇴치연맹	에이즈 대한 지식/태도/신념 및 행태조사
건강보험심사평가원	수술의 예방적 항생제 평가	한국유방암학회	2012 유방암백서
건강보험심사평가원	급성심근경색증 평가결과	대한신장학회(2000; 2006)	말기신부전증 환자현황조사(505개 기관)
건강보험심사평가원	혈액투석 적정성 평가결과	대검찰청	마약류 범죄백서
건강보험심사평가원	요양기관 현황 통계	보건복지부, 건강보험심사평가원(2011)	OECD보건의료 질 지표 생산 및 개발
한국보건산업진흥원	의료자원통계	경제협력개발기구(OECD)	Health at a Glance 2011
한국보건산업진흥원	병원경영분석	보건복지부	건강증진종합계획 2020

Page 19

## 한국 의료의 질 보고서 활용 위한 정책 과제(4)

### ② 질 측정이 취약한 분야에 대한 정보생산

- 환자 안전 지표 생산체계 구축
  - 의료조직과 공급자 대상 조사체계
  - 환자 경험 조사 체계
  - 환자 안전 관련 전국적인 오류 보고 체계
- 최근의 의료정책 수요를 반영하기 위한 자료(data) 개발
  - 환자 중심성
  - 의료 연계
  - 적시성 등

Page 20

## 한국 의료의 질 보고서 활용 위한 정책 과제(5)

### ② 보고서 작성 체계 마련

- 국가 수준 의료의 질 보고서 작성의 필요성에 대한 공감대 형성
  - 의료의 질에 대한 인식 확대 : 인식과 이해 확대의 소통수단
  - 정책결정과 사업의 효과 검토
  - 국가의 목표 달성 정도 평가
- 의료제공시스템의 이해관계자 참여를 위한 제도적 환경 구축
  - 기관간 워킹 그룹 운영
  - 워킹 그룹 운영을 통한 보고서 작성의 구성 변화, 자료와 지표 갱신
- 보고서 작성을 위한 운영기전 마련
  - 질 보고서는 의료제공시스템의 다양한 수준에서 이루어지는 질 향상 성과들의 모자이크
  - 질 보고서 작성의 주체, 작성을 위한 정보 협조 등에 대한 법적/제도적 기반 조성

Page 21